



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ
Посл. бр. 6. Ст-80/2016
Дана 09.05.2016. године
Београд
Масарикова бр. 2

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АГЕНЦИЈА ЗА ЛИЦЕНЦИРАЊЕ СТЕЧАЈНИХ УПРАВНИКА

| | | | |
|-----------------------|------|--------|----------|
| ПРИМЉЕНО: 13 МАЈ 2016 | | | |
| Орг. јед. | Број | Прилог | Вредност |
| 607/05-23-1103 | | | |

БЕОГРАД

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, стечајни судија Жељко Муњиза, одлучујући о предлогу предлагача **АГЕНЦИЈА ЗА ПРИВАТИЗАЦИЈУ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ**, Београд, ул. Теразије бр. 23, чији је правни следбеник **АГЕНЦИЈА ЗА ВОЂЕЊЕ СПОРОВА У ПОСТУПКУ ПРИВАТИЗАЦИЈЕ**, за отварање поступка стечаја над **ДРУШТВЕНО ПРЕДУЗЕЊЕ ЗА ПРИПРЕМАЊЕ И ОРГАНИЗОВАЊЕ КУЛТУРНО-УМЕТНИЧКИХ И ОБРАЗОВАНИХ ПРОГРАМА ДВОРАНА ДОМА СИНДИКАТА**, Београд, ул. Дечанска бр. 14, матични број: 07023847, ПИБ: 100038092, кога заступа Јован Мићић, адвокат из Београда, ул. Илије Гарашанина бр. 33/5, донео је на рочишту дана 09.05.2016. године

РЕШЕЊЕ

I УСВАЈА СЕ предлог предлагача **АГЕНЦИЈА ЗА ПРИВАТИЗАЦИЈУ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ**, Београд, ул. Теразије бр. 23, чији је правни следбеник **АГЕНЦИЈА ЗА ВОЂЕЊЕ СПОРОВА У ПОСТУПКУ ПРИВАТИЗАЦИЈЕ** за покретање стечајног поступка над стечајним дужником **ДРУШТВЕНО ПРЕДУЗЕЊЕ ЗА ПРИПРЕМАЊЕ И ОРГАНИЗОВАЊЕ КУЛТУРНО-УМЕТНИЧКИХ И ОБРАЗОВАНИХ ПРОГРАМА ДВОРАНА ДОМА СИНДИКАТА**, Београд, ул. Дечанска бр. 14, матични број: 07023847, ПИБ: 100038092.

II ОТВАРА СЕ поступак стечаја над стечајним дужником **ДРУШТВЕНО ПРЕДУЗЕЊЕ ЗА ПРИПРЕМАЊЕ И ОРГАНИЗОВАЊЕ КУЛТУРНО-УМЕТНИЧКИХ И ОБРАЗОВАНИХ ПРОГРАМА ДВОРАНА ДОМА СИНДИКАТА**, Београд, ул. Дечанска бр. 14, матични број: 07023847, ПИБ: 100038092.

III УТВРЂУЈЕ СЕ постојање стечајног разлога трајнија неспособност плаћања предвиђен чланом 11. став 2. тачка 1. Закона о стечају.

IV ИМЕНУЈЕ СЕ стечајни управник Агенција за лиценцирање стечајних управника, Центар за стечај.

V ПОЗИВАЈУ СЕ сви повериоци стечајног дужника да у року од 90 дана од објављивања огласа о отварању поступка стечаја над стечајним дужником у "Службеном гласнику РС" пријаве Привредном суду у Београду своја обезбеђена и необезбеђена потраживања.

VI ПОЗИВАЈУ СЕ дужници стечајног дужника да испуне своје обавезе према стечајној маси.

VII ОДРЕЂУЈЕ СЕ прво поверилачко рочиште на коме ће се расправљати о извештају о економско-финансијском положају стечајног дужника за 14.06.2016. године у 12,00 часова, а које ће се одржати у Привредном суду у Београду, Масарикова број 2, судница 130, спрат I.

VIII ОДРЕЂУЈЕ СЕ испитно рочиште за 09.09.2016. године у 12,00 часова, које ће се одржати у Привредном суду у Београду, Масарикова број 2, судница 130, спрат I.

IX Правне последице отварања стечајног поступка наступају даном објављивања огласа о отварању стечајног поступка.

X Оглас о отварању поступка стечаја над стечајним дужником биће истакнут на огласној табли Привредног суда у Београду дана 09.05.2016. године.

Образложење

Дана 14.01.2016. године предлагач **АГЕНЦИЈА ЗА ВОЂЕЊЕ СПОРОВА У ПОСТУПКУ ПРИВАТИЗАЦИЈЕ**, Београд, Теразије бр. 23, поднео је Привредном суду у Београду, предлог за отварање стечајног поступка над дужником **ДРУШТВЕНО ПРЕДУЗЕЋЕ ЗА ПРИПРЕМАЊЕ И ОРГАНИЗОВАЊЕ КУЛТУРНО-УМЕТНИЧКИХ И ОБРАЗОВАНИХ ПРОГРАМА ДВОРАНА ДОМА СИНДИКАТА**, Београд, ул. Дечанска бр. 14, матични број: 07023847, ПИБ: 100038092 обзиром да је чланом 6. став 5. Закона о агенцији за приватизацију прописано да Агенција подноси предлог за покретање поступка стечаја субјекта приватизације ради окончања приватизације, у складу са Законом којим се уређује приватизација и Законом којим се уређује стечај. Чланом 80. став 2. Закона о приватизацији прописано је да ће Агенција за приватизацију а чији је правни следбеник Агенција за вођење спорова у поступку приватизације поднети предлог за покретање поступка стечаја субјекта приватизације у случају да није спроведена приватизација субјекта приватизације са већинским друштвеним капиталом у року из члана 6. став 2. истог закона, односно до 31.12.2015. године.

На основу наведених одредби произилази да је агенција поред стечајног дужника, повериоца и ликвидационог управника у смислу члана 55. Закона о стечају, овлашћени предлагач у смислу одредбе члана 80. став 2 Закона о

приватизацији и да може поднети предлог за отварање стечајног поступка

Предлагач је предложио да суд одреди мере обезбеђења ради спречавања промене имовинског положаја стечајног дужника, односно уништавања пословне документације.

Привредни суд у Београду је дана 18.01.2016. године донео решење којим је покренут претходни стечајни поступак. Истим решењем су одређене мере обезбеђења ради спречавања промене имовинског положаја дужника, односно ради спречавања отуђења имовине дужника и спречавања уништења пословне документације дужника, које ће трајати до окончања претходног стечајног поступка. Истим решењем за привременог стечајног управника именована је Агенција за лиценцирање стечајних управника.

На рочишту за испитивање стечајног разлога за отварање стечајног поступка које је одржано дана 26.02.2016. године предлагач је изјавио да остаје при предлогу за отварање стечајног поступка сматрајући да су испуњени законски услови, па је предложио да суд донесе решење о отварању стечајног поступка.

Одлучујући о поднетом предлогу Привредни суд у Београду је донео решење б. Ст-9/2016 од 26.02.2016. године којим је одбио предлог предлагача као неоснован.

На наведено решење Привредног суда у Београду уложена је жалба, од стране предлагача због битне повреде одредаба стечајног поступка и погрешне примене материјалног права. Одлучујући о жалби предлагача Привредни апелациони суд у Београду је решењем 8 Пвж.175/16 од 24.03.2016. године укинуо решење Привредног суда у Београду б Ст-9/2016 од 26.02.2016. године.

У поновном поступку, након спроведеног претходног стечајног поступка суд је имајући у виду становиште Привредног апелационог суда у Београду изражено одлуком 8 Пвж.175/16 од 24.03.2016. године, утврдио да на страни стечајног дужника постоји стечајни разлог из члана 11. став 2. тачка 1. у вези са чланом 11. став 3. тачка 1. Закона о стечају, а на основу извештаја привременог стечајног управника о економско финансијском стању стечајног дужника из кога произилази да дужник не може да одговори својим новчаним обавезама у року од 45 дана од дана доспелости обавезе и то према Београдским електранама за целу 2015. годину, јануар март 2016. годину у укупном износу од 8.889.195,52 динара, као и према Савезу самосталних синдиката за период јануар април 2016. године од 4.905.003,00 динара. Наведене обавезе стечајног дужника су доспевале сукцесивно на крају сваког месеца 2015. године а по извештају о економско финансијском стању привремени стечајни управник је утврдио да закључно са 31. март 2016. године дужник није измирио текуће обавезе, те да имајући у виду наведено остварен је овај стечајни разлог из члана 11. став 3. тачка 1. Закона о стечају. Пуномоћник стечајног дужника је потврдио наводе предлагача из предлога за отварање стечајног поступка и привременог стечајног управника из извештаја о

економско финансијском стању стечајног дужника и речи на рочишту.

Имајући у виду изведене доказе, суд је несумњиво утврдио да на страни стечајног дужника постоји стечајни разлог из члана 11. став 2. тачка 1. у вези са чланом 11. став 3. тачка 1. Закона о стечају, с обзиром да стечајни дужник не може да одговори својим новчаним обавезама у року од 45 дана од дана доспелости обавезе. Стога је Привредни суд у Београду усвојио предлог предлагача за отварање стечајног поступка и отворио стечајни поступак над стечајним дужником, као у ставу I и II изреке решења применом одредби члана 11. став 2. тачка 1. и става 3. тачка 1. Закона о стечају.

Одлука у ставу III изреке решења донета је сагласно члану 20. став 1. и члану 22. Закона о стечају.

Одлука у ставу IV, V, VI, VII и VIII изреке решења донета је сагласно чл.70. у вези члана 36. став 1. и члану 72. Закона о стечају.

Одлука из става X изреке решења, донета је у складу са чланом 70. став 1. тачка 9. Закона о стечају.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Привредном апелационом суду у Београду у року од 8 дана од дана објављивања решења на огласној табли суда односно од дана достављања решења. Жалба не задржава извршење решења у складу са чланом 46 став 3 ЗОС.

СТЕЧАЈНИ СУДИЈА
Жељко Муњџа, р.
Тачност отправка оверена

